

## **KPEP – informace pro veřejnost I. - 6.5.2024**

### Úvodní slovo:

Vážení přátelé, rozhodli jsme se v rámci našeho klubu a klubů s námi spolupracujících zveřejňovat informace, které se nás přímo dotýkají a které jsou mnohdy interpretovány zkresleně, někdy i opačně, někdy zase hodně pozměněné.

Veškeré informace, které zde najdete, máme podloženy písemnými důkazy, ať už v tištěné či elektronické podobě. V rámci těchto zveřejňovaných informací nenajdete jedinou nepodloženou informaci či dokonce spekulaci. Pokud se jedná o názor někoho, je zde takto prezentován včetně uvedení dané osoby a souvislostí, za jakých byl názor předložen.

Ladislav Žoha, předseda KPEP

**1/ reakce na některé informace ze zápisu 4/2023 ÚOK CHOEP ČSCH. Pro přesnost zde kurzívou překopírovány úryvky zápisu, ke kterým najdete vložené stanovisko, vysvětlení či doplnění KPEP.**

*Zápis č.4/2023 ze schůze ÚOK chovatelů okrasného a exotického ptactva, konané v neděli 23. března 2024 v Restauraci - obec Mrsklesy 31*

*Ad 3) Informace a vyhodnocení SŠ a informace ze setkání účastníků SŠ ze dne 16. 3. 2024*

*Předseda ÚOK CHOEP připomněl a zhodnotil setkání vystavovatelů na SŠ, které se konalo dne 16. 3. 2024. Diskuse byla vedena ze strany účastníku kriticky na celou organizaci a přípravu SŠ v roce 2024.*

**REAKCE KPEP:** zmiňované setkání mělo kromě shrnutí výsledků SŠ 2024 hlavní cíl právě ve vyjasnění oprávněné kritiky na hlavy organizátorů z ČSCH – žádná propagace, oznámení podmínek na poslední chvíli v době, kdy celá Evropa už dávno věděla, organizace odvozu ptáků na poslední chvíli podle jediného kritéria, kterým nebyla spokojenost ptáků a jejich majitelů chovatelů, ale pouze finanční hledisko. Ale dle našeho názoru setkání přineslo naději, že se toto vše i další drobnosti změní.

*Radomír Veselý, který měl celou organizaci na starost, zhodnotil účast ze svého pohledu a krátce se vyjádřil ke kritice vystavovatelů.*

*1) Vystavovatelé z ČR odmítli společný svoz vystavovatelů více států - kamionem (Maďarsko, Slovensko, Rakousko). Tento svoz je již řadu let bezproblémový, nikdy nebyla vznesena žádná kritika ze strany vystavovatelů, nedochází k žádnému úhynu během svozu.*

*2) Byla organizovaná schůzka vystavovatelů v Lysé nad Labem, o které nebyl informován.*

**REAKCE KPEP:** tato schůzka byla interní záležitostí členů KPEP a spolků, které s námi spolupracují, probírali se i jiná témata, kromě SŠ i výstavy v Nymburce a Lysé nad Labem, nebyl jediný důvod k informování o této interní poradě kolegu Veselého.

*3) Kritika ze strany př. Víta, že musel na poslední chvíli zabezpečit veterinární potvrzení R. Veselý odůvodnil tvrzením, že to byla iniciativa př. Víta. V případě, že by př. Vít jen naznačil, že je to z jeho strany problém, veterinární potvrzení by zajistil.*

REAKCE KPEP: rozhodně se ohrazujeme proti tomuto zcela nepravdivému tvrzení. Předkládáme reakce kolegy Veselého – jednak jeho přímou žádost o Traces, jednak jeho vyjádření k tomuto zápisu. Raději bez komentáře....

----- Původní e-mail -----

Od: Radomír Veselý <[radomirvesely@gmail.com](mailto:radomirvesely@gmail.com)>

Komu: [mivifinches@seznam.cz](mailto:mivifinches@seznam.cz)

Datum: 9. 1. 2024 12:47:03

Předmět: dotaz Traces

Ahoj,

chtěl bych tě poprosit, jestli bys byl ochoten i letos udělat ten Traces.

Díky moc za info.

>

S pozdravem  
Radomír Veselý

+420777596853  
[radomirvesely@gmail.com](mailto:radomirvesely@gmail.com)

Ahoj Michale a ostatní.

Souhlasím, že zmíněná formulace v zápisu je zavádějící. Ta vlastní iniciativa byla samozřejmě mnou vyvolaná a žádaná. Však jsem to myslím na té schůzce, kde jsme byly skoro všichni účastní řekl nahlas. Takže se ti touto cestou omlouvám, pokud jsem se špatně vyjádřil, nebo se to takto zapsalo. Zápis jsem také viděl prvně.

Postup, nebo komunikaci klidně můžeš odkrýt, pokud je třeba.

Ve zkratce pro ostatní a snad je to tak jak to bylo, pokud se v něčem mílím, klidně mě oprav, vyvrát, zveřejni komunikaci:

Dříve si Traces dokázal zajistit pro všechny, což byla velká úleva pro všechny zúčastněné. Tento rok si ale říkal, že to již nepůjde. Pak si pamatuji telefonát (zde byl ten problém, že telefonát přišel zřejmě pozdě), kde jsem tě poprosil, možná by se dalo říci přemlouval, jestli bys to mohl přeci jen zkusit i letos, říkal si, že to asi nepůjde, ale že se o to pokusíš. Mezitím už si někteří zkoušeli zajistit vlastní Traces, kdyby to nedopadlo, ale měli problém s tím registračním číslem chovu. A tam vlastně bylo to o čem se píše, že pokud by se ti to nepodařilo, tak bych to začal řešit sám, přes naší krajskou veterinární správu (výsledek ale mohl být různý, buď by to šlo, nebo by to bylo jako kdysi, kdy si to musel zařídit každý sám – tady bysme to museli řešit přes svaz kvůli těm registračním číslům). Nakonec se ti to ale podařilo. Za což jsem vděčný.

Navrhuji tedy, pokud to jde, stáhnout zápis a tuto formulaci opravit, popřípadě doplnit zápis o nějakou upřesňující formulaci.

Jinak do budoucna to domluvil Martin Kabát skrze jednotný Traces na registrační číslo svozového místa na ČSCH. Takže pro vystavující to bude v podstatě znamenat dodání potvrzení od vlastního soukromého veterináře. Bližší informace budeme rozesílat s předstihem až se začne řešit příprava dalšího světřáku.

>

S pozdravem  
Radomír Veselý

+420777596853  
[radomirvesely@gmail.com](mailto:radomirvesely@gmail.com)

4) Ze schůzky vystavovatelů vzešla dohoda o vytvoření pracovní skupiny pro přípravu SŠ v roce 2025 (dva zástupci ČSCH – př. R. Veselý a T. Strachota a dále dva zástupci KPEP – př. L. Žoha a M. Chocholouš.

- př. J. Stejskal - spolupráce CHOEP ČSCH a KPEP pro rok 2025 se jeví jako dobrá.
- Př. Čumíček vystoupil s požadavkem, aby se členem pracovní skupiny stal předseda ÚOK CHOEP př. M. Kabát DiS. Ve stávající složení jsou 2,5 členové zástupci KPEP a 1,5 členové zástupci ÚOK CHOEP. Polovinu členství má př. Strachota, který je členem obou organizací.

REAKCE KPEP: k příspěvku kolegy Čumíčka si dovolím předložit reakci Martina Chocholouše:

Rád bych tedy upřesnil: Jsem Martin Chocholouš, předseda AG klubu cz a člen ČSCH. Nejsem členem KPEP, pouze s KPEP úzce spolupracujeme ke spokojenosti všech stran. Proto pokud to budeme brát jak to je, tak poměr v této skupině je 2,5 členů z ČSCH a 1,5 členů z KPEP. Doufám, že se jedná pouze o nevědomost věci a ne nějaké dramatizování situace...koho je víc nebo míň.

Věřím, že cíl má být lepší dostupnost a realizace této akce...ke spokojenosti všech stran a hlavně všech účastníků. Ne se poměřovat.

A pak mojí jako předsedy KPEP zaslanou všem zúčastněným:

Reakce kolegy Čumíčka je z mého hlediska opravdu úsměvná, to vaše kastování na ČSCH a KPEP je mi k smíchu. Já sám jsem navrhoval do pracovní skupiny Martina Chocholouše s plným vědomím, že se jedná o člena svazu, koukám, že jsem byl asi jeden z mála, kdo ví, že je členem svazu. Ale to je jedno, navrhoval jsem ho proto, že vím, že je šikovný, pracovitý a můžu se na něj spolehnout, a je mi jedno jestli by byl členem AG, KPEP, ČSCH, FBI, KGB či čerta kterého!!! Hrajme si na čísla při účetních dokladech, ale nikoliv v tomto případě, silně mi to připomíná kádrování z dob všemocné KSČ! A na to vám z vysoka kašlu!!! Tady jde ksakru o službu chovatelům, proto ta pracovní skupina v tomto složení, chovatelům jsou vaše číslíčka příslušnosti úplně jedno....

- Př. R. Veselý – cesta zpět probíhala bez problému. Ke krmení zvířat při svozu se nevyjádřil.
- Př. M. Kabát – předložil vyúčtování př. L. Grody, které zpracoval do formy, které odpovídá vyúčtování z cesty a doklady jsou řádně očíslovány. Předložené vyúčtování př. L. Grody nesplňovalo základné požadavky k vyúčtování. Doklady: 1 - 8 PHM – schváleno členy ÚOK CHOEP ČSCH s výjimkou

*dokladu 8 a 13 – neschváleno. 19 – 44 Dálniční poplatky - schváleno členy ÚOK CHOEP ČSCH s výjimkou duplicity dokladu 36 a 41. Doklad 36 a 41 nebyl schválen. 45 – 58 Ostatní náklady – schváleno členy ÚOK CHOEP ČSCH 59 – 64 Pokuty za překročení rychlosti – nebyly schváleny členy ÚOK CHOEP ČSCH*

REAKCE KPEP: opět si dovolím citaci předsedy KPEP zaslanou zúčastněným:

Pan Groda, to je taky případ sám o sobě. Volat na všechny strany, jak ten zlý svaz mu zase nechce proplatit náklady, co měl se svěťákem....., nic ve zlém, ale situace je jasná. Doklady byly předloženy, zkontrolovány, nejen ÚOK, ale i KPEPem, vyřazeny ty neoprávněné (duplicitní účty za dálniční poplatky s nápisem ANULOVÁNO – to snad chápe každý; nepodložené čerpání pohonných hmot – to je snad taky jasné; pokuty za překročení rychlosti – nikdo pana Grodu nenuťil jet jako prase), vše ostatní bylo schváleno jak ze strany ÚOK, tak KPEP. Přijde mi to naprosto správné, účetně obhajitelné. Pokud se to kolegovi nelíbí, mám pro něj jen už jednu radu – v pořádku, vnímáme vaše stanovisko, v tom případě už jako konvojér nejezděte!

*Po provedené kontrole bylo konstatováno, že celkové náklady při účasti na SŠ činí 66 290,90 Kč. Částka se může lišit na základě přepočtu EUR na Kč.*

*Usnesení 4/3/33a/2024 ÚOK CHOEP bere informace k SŠ v roce 2024 na vědomí Hlasování: (6 – 0 – 0)  
Usnesení 4/3/33b/2024 ÚOK CHOEP schvaluje celkové náklady při zabezpečení SŠ 2024 ve výši 66 290,90 Kč. Částka se může lišit na základě přepočtu EUR na Kč. A ukládá předsedovi ÚOK jednat s předsedou KPEP L. Žohou o úhradě 50% nákladů v souladu se smlouvou o spolupráci ÚOK CHOEP ČSCH a KPEP.*

**REAKCE KPEP: dovolujeme si zveřejnit konečné vyúčtované a odsouhlasené náklady:**

**Celkové náklady na SŠ 2024 - 66 290,90 Kč**

**ČSCH uhradí 30 857,61 Kč**

**KPEP uhradí 27 000,41 Kč**

**Příspěvek vystavovatelů na vystavené zvíře činil 4 €, celkem 328 € = 8 432,88 Kč**

**2/ reakce KPEP na „kauzu“ přesunu klubové výstavy Klubu chovatelů zebříček z Lysé nad Labem do Pardubic:**

Klub chovatelů zebříček, KCHZ, poslední léta pořádal svou výstavu jako součást Mistrovství ČR, které se několikrát konalo v Lysé nad Labem při výstavě EXOTIKA, v loňském roce bylo poprvé předáno do Olomouce, kde proběhlo při výstavě EXOTA. Výroční schůze KPEP konaná v březnu 2024 se vůči tomuto řešení ohradila a závazně záukolovala výbor klubu a statutárního zástupce k tomu, aby následující roky bylo pořádáno Mistrovství ČR výhradně v Lysé nad Labem a všechny kluby zde se účastníci měli stejně nastavené podmínky – tj. uzavřenou smlouvu o spolupráci na této akci, a nebo nějaký typ členství přímo pod KPEP. Tuto podmínku nemá splněný pouze KCHZ, tudíž byl s touto

informací seznámen. V prvotní maximalistické nabídce ze strany KPEP bylo navrženo pořádání jejich klubové výstavy pouze v Lysé nad Labem. Očekávali jsme jednání ze strany KCHZ, protože i ostatní kluby mají v rámci spolupráce dohodnuté podmínky každému klubu na míru, tedy i možnost pořádat své klubovky i jinde a další podrobnosti. Nicméně KCHZ vzal bez jediného náznaku jednání, ať osobně nebo elektronicky, tuto variantu jako jedinou možnou, na jednání svého výboru si odsouhlasil nesouhlas s novými podmínkami a proto bude výstava pravděpodobně v Pardubicích. KPEP jen chce rovnocenné partnerství pro všechny obdobné, nic víc, nic míň. To jen na vysvětlenou toho, co teď běhá v chovatelském éteru.

Děkujeme za pozornost.

KPEP